



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**CÓDIGO N.º :** 0152 PLAN 1985  
11041 PLAN 2016

**MATERIA:** ANALISIS INSTITUCIONAL DE LA ESCUELA Y LOS GRUPOS DE APRENDIZAJE (0152 PLAN 1985) / ANALISIS INSTITUCIONAL DE LA ESCUELA (11041 PLAN 2016)

**RÉGIMEN DE PROMOCIÓN:** PD

**MODALIDAD DE DICTADO:** PRESENCIAL/ ajustado a lo dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL.

**PROFESORA:** ANA MARÍA SILVA

**CUATRIMESTRE:** 2º

**AÑO:** 2022

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**  
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACION**  
**CÓDIGO N°: 0152 (PLAN 1985) / 11041 (PLAN 2016)**  
**MATERIA: ANALISIS INSTITUCIONAL DE LA ESCUELA Y LOS GRUPOS DE APRENDIZAJE**  
**(PLAN 1985) / ANÁLISIS INSTITUCIONAL DE LA ESCUELA (PLAN 2016)**  
**MODALIDAD DE DICTADO: PRESENCIAL/ ajustado a lo dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-**  
**DCT#FFYL.**  
**RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD**  
**CARGA HORARIA: 96 HORAS**  
**2º CUATRIMESTRE 2022**

**PROFESORA:** Silva, Ana María

**EQUIPO DOCENTE:<sup>1</sup>**

AYUDANTE: ALLER MARINA  
AYUDANTE: MORILLO FERNANDO  
AYUDANTE: PEREYRA MARIANA

**a. Fundamentación y descripción**

Esta programación retoma los aportes y el enfoque que el equipo docente de la cátedra de Análisis institucional de la escuela y de los grupos de aprendizaje viene desarrollado desde su creación en el año 1985, por la Prof. L. Fernández, a través su trabajo docente y de investigación.

En esta propuesta se avanzará en particular hacia la profundización de los resultados de la investigación desarrollada en el área, en relación a la dinámica y dramática del funcionamiento escolar en torno a condiciones críticas, y a los dispositivos y estrategias de intervención o asesoramiento pedagógico, que proponen diversas corrientes institucionalistas y nuestra práctica profesional. Estos dos ejes temáticos serán complementados a través de un Ciclo de Ateneos que contará con la presencia de especialistas invitados.

Basados en un enfoque clínico, y psicosocial, hablamos entonces del reconocimiento de fenómenos inconscientes o latentes en el sujeto que aprende o bien en la situación de formación teniendo en cuenta lo que Blanchard Laville llama “un enfoque psicoanalítico de la situación de enseñanza o de formación (...)”, (Laville, 1996:80).

No se comprende la formación desde un centramiento exclusivo sobre la didáctica o la enseñanza de contenidos disciplinares sino como proceso personal complejo. “La formación es la dinámica de un desarrollo personal”, a partir de múltiples mediaciones (G. Ferry, 1999), en la que está en juego el trabajo sobre sí y la intersubjetividad.

El supuesto de base es que la conciencia y el conocimiento de sí se convierten en puntos cruciales de la capacidad de intervención institucional y deberán ser especialmente atendidos, en el proceso de formación que se encare desde la cátedra. En este sentido algunas cuestiones resultan claves para ampliar esta capacidad, y acompañar a los sujetos, los grupos, las organizaciones y las agrupaciones sociales más amplias: el trabajo del

---

<sup>1</sup> Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

propio vínculo biográfico con el saber y la formación, los propios preconceptos y disposiciones a la distorsión perceptual, la participación en ideologías defensivas del oficio, la capacidad de trabajo con la memoria –recuerdos y olvidos- y la capacidad de sostener, por acción de la vigilancia analítica, la distancia emocional óptima que permite identificarse para comprender sin “perderse” en la confusión con el otro, entre otras, como plantea L. Fernández.

Por otra parte hablamos también de latencia y singularidad en la organización y de los fenómenos que allí acontecen.(J. Bleger, 1963).

Comprendemos la institución como una formación cultural bifronte que actúa como marco regulatorio del comportamiento de los sujetos, a la vez que se encuentra internalizada en el sujeto social.

Lo institucional como una dimensión constitutiva de los fenómenos humanos con existencia psíquica en los sujetos.

La institución como formación cultural y psíquica implica que el análisis de las instituciones es siempre un doble análisis. L. Fernández (1994) y E. Enríquez (2002).

En tanto que la organización constituye un sistema socio-técnico deliberadamente constituido para la realización de un proyecto concreto tendiente a satisfacer las necesidades de los miembros y de una población que le otorga sentido, a la vez que se encuentra inserta en un contexto socioeconómico y político con el que se relaciona continuamente. A. Schlemenson (1987).

La institución habita en la organización y siempre está presente por detrás como un sistema cultural, simbólico e imaginario. En este sentido la organización escolar, aloja la institución educativa como también la alojan otras organizaciones: la familia, los partidos políticos, las asociaciones de base, las organizaciones productivas de distinta índole, las organizaciones culturales, los múltiples vínculos que los profesionales establecen con los sujetos en el campo de la salud mental, la recreación, el trabajo, la participación social, entre otros.

Es así como la educación comprendida como institución constituiría un cuerpo de regulaciones y normas generales surgidas a través de la historia de la sociedad a partir de la repetición espontánea de acciones que fueron percibidas como útiles para lograr el desarrollo y el crecimiento de sus individuos y que además se revelaron como eficaces para producir cambios persistentes en sus comportamientos.

Se trata entonces del análisis institucional como práctica especializada y de las organizaciones educativas, los sujetos y sus diversas agrupaciones como objeto y campo de esa práctica del análisis.

Una práctica transversal que podría ser utilizada por profesionales diversos que provienen de carreras afines con el objeto de realizar una intervención analítica no directiva, entendida según L. Fernández (2015) como la operación de un “Tercero” que entra en el campo de la relación de uno o varios sujetos con su realidad para ayudar a convertir ese campo en un campo de análisis en vistas al conocimiento.

Un conocimiento que sea revelador de los marcos de regulación, significados imaginarios y producciones ideológicas desde los cuales los sujetos definen sus acciones o las obturan.

Revelador de la complejidad de circunstancias, condiciones y hechos que operan sobre la vida institucional provocando la índole de lo que en ella acontece, que anima a encarar la acción institucional desde nuevas bases y perspectivas.

En esta modalidad se pondrá el acento en **un modo de mirar la realidad educativa**, con particular focalización en los establecimientos y las agrupaciones, cuyo propósito central es la formación y el aprendizaje de sus miembros.

Las actividades se orientarán centralmente a promover el **desarrollo de las capacidades para el análisis de la dimensión institucional**, tal como esta se presenta en la estructura, y en la dinámica de diferentes organizaciones, grupos y prácticas docentes; para lo cual se introducirá a los estudiantes, **en la práctica del análisis de casos externos/internos y de la dinámica de la cátedra, como objeto y campo de formación; como así también en el conocimiento de las principales corrientes institucionalistas.**

Utilizar un enfoque institucional en el análisis, implica hacer un abordaje que atiende a la complejidad de la realidad. Esto supone utilizar un marco referencial que incluye a los procesos sociales, organizacionales, grupales e individuales, en dos niveles, uno manifiesto y otro latente. Lo que supone reconocer la existencia de niveles de significación que permanecen velados y que sólo se manifiestan por la intervención de dispositivos analizadores.

El uso de este enfoque, supone el desarrollo ineludible de las capacidades propias de la investigación cualitativa, en particular las que se vinculan con el control y uso de la implicación del analista, el análisis de

los datos, y la validación de la interpretación; y clínica en especial, en tanto considera la singularidad de los objetos de análisis.

**b. Objetivos:**

Esta programación se orientará a introducir a los estudiantes en dos aspectos centrales:

- El conocimiento de las principales corrientes que se definen como “institucionalistas” tomando como casos ejemplares teorías y prácticas de análisis de autores que basan sus desarrollos en el campo de la psicología social y el psicoanálisis, contrastados con desarrollos clásicos de la sociología de las organizaciones y de la psicología institucional argentina; como así también, el enfoque singular que ha desarrollado el equipo de cátedra de la UBA.
- El desarrollo de las capacidades para el análisis de la dimensión institucional, tal como esta se presenta en la estructura, y en la dinámica de diferentes organizaciones, grupos y prácticas docentes; para lo cual, se introducirá a l@s estudiantes en el análisis de situaciones educativas institucionalizadas, con el uso de un marco referencial complejo, que procura dar cuenta de significados manifiestos, y latentes; como así también el uso de un encuadre que opera con la terceridad.
- Conocer, diseñar y usar dispositivos de formación, asesoramiento o evaluación institucional que permitan la incorporación estos conocimientos al servicio de un desarrollo de las personas en el análisis de sus prácticas.

**c. Contenidos:**

**Unidad I: La institución, el analista y el análisis de lo institucional.**

Definición del objeto de estudio y campo de análisis: Diferentes acepciones del término institución, organización y burocracia. La relación grupo-institución.

Los enfoques institucionales, supuestos y aportes de diferentes corrientes. El análisis institucional en la Argentina; su origen y desarrollos actuales.

El análisis de lo institucional en los distintos niveles de abordaje: el sujeto, el grupo, la organización, los distintos conglomerados sociales. Los dispositivos analizadores naturales y artificiales.

La formación bifronte de lo institucional. Condiciones y dificultades en la consideración de las dimensiones externas e internas de los hechos.

Las instituciones educativas. Las escuelas, sus componentes básicos. Esquema para el análisis de un suceso o dificultad.

El analista y los procesos de análisis: La posición del analista y su relación con el objeto. El proceso de implicación y sus niveles. La activación de sistemas defensivos individuales y colectivos.

La comunicación y los fenómenos de resonancia fantasmática. La percepción del otro, prejuicios y estereotipos. Los procesos de identificación. Los fenómenos de transferencia y contratransferencia.

El tratamiento del material emergente en los analizadores. Los procesos de resistencia. El buceo en la realidad y la captación de significados.

La configuración del campo del análisis como proceso y espacio de una interacción centrada en el retorno sobre las situaciones y sobre sí mismo.

La dinámica de los equipos de análisis e intervención.

## **Unidad II: Las instituciones educativas y su doble acceso: El análisis de los vínculos y de los establecimientos.**

El establecimiento como objeto de vinculación y representación. La especificidad de las instituciones educativas.

Descripción de sus aspectos estructurantes: Ubicación en el espacio geográfico; el tiempo socio histórico; y la trama de instituciones sociales. El contexto y la relación escuela - comunidad. Los fines, el proyecto y la tarea. Las personas y los sistemas de organización: división del trabajo, comunicación, socialización y control. Espacio material y simbólico. Los resultados institucionales y el problema de la calidad. Clima institucional. Pertenencia.

La noción de cultura. La cultura institucional. La escuela como cruce de culturas. Componentes y rasgos de la cultura escolar. Cultura, estilo e identidad.

Guiones y modelos de funcionamiento. Imaginario institucional.

La historia institucional, su registro en la cultura y la preservación de la identidad. Contratos fundacionales. Núcleos pre – institucionales. Momentos críticos naturales, especiales, y singulares en el acontecer histórico.

La dimensión micropolítica. Poder y autoridad en los espacios escolares. La problemática de la dirección. Modelos de gobierno y participación. Relación con la política educativa.

El funcionamiento institucional, tensión, conflicto, problema y dilema. El tratamiento de las dificultades. Modalidades progresivas y regresivas de funcionamiento. Desarrollo, alineación, y sufrimiento institucional.

Dinámica institucional en procesos de cambio. El cambio cultural. La cultura contra el cambio.

Funcionamiento institucional en situaciones críticas. La noción de crisis y duelo. Etapas de su desarrollo.

## **Unidad III: La singularidad de los espacios educativos. Problemas especiales**

El análisis institucional de la situación de formación: Componentes nucleares. La relación formador-formado. Zonas de tensión y conflictos.

Dinámica y dramática institucional alrededor del fracaso escolar. El papel de la organización y el de las intervenciones: Acerca de la respuesta institucional a los alumnos con “dificultades”. Fantasmática, significación, respuestas institucionales frente a la dificultad.

Perturbaciones en el vínculo y la relación con el docente. Sistemas individuales y sociales de defensa. Estigmatización y procesos de exclusión. La situación de “deposición – retención”. La situación de “invalidación – expulsión”. Los equipos de orientación escolar. Vicisitudes de su funcionamiento.

Dinámica y dramática institucional alrededor de los alumnos en situación de pobreza estructural. El papel de la organización y el de las intervenciones: Mandatos y demandas hacia la escuela. Representaciones y modelos que configuran los sistemas de percepción y expectativa respecto de la escuela, los grupos de clase y los educadores. Neoliberalismo, escuela y pobreza, nuevos desafíos para los educadores. La escuela en contextos de pobreza, turbulencia y transformación. Rasgos centrales de las escuelas que logran “buenos resultados”. La posición de los educadores

## **Unidad IV: Los procesos de acompañamiento y mejora institucional.**

La construcción del rol profesional dentro del ámbito institucional: Rol prescripto y rol desempeñado. Tensiones constitutivas. Expectativas, contradicciones, imaginarios y demandas. Condiciones de trabajo. Sufrimiento, reconocimiento y placer en el trabajo. Estrategias defensivas del oficio.

Encuadres y modalidades de acompañamiento con énfasis en la formación, en los estudios de seguimiento, en la instalación de dispositivos de evaluación institucional, en distintos tipos de asesoramiento. Niveles y ámbitos de intervención. La intervención directiva y la intervención no directiva.

La relación de dar ayuda y el problema de la autonomía, el lugar del saber, la sobre implicación y el pase a la acción. Las dinámicas de poder y la exigencia ética de la abstinencia. El retorno sobre sí y el trabajo con la implicación.

Técnicas para el trabajo institucional: Entrevista abierta de indagación operativa; Entrevista flash; Observación densa y focalizada; Redacción de informes; Técnicas de devolución de información. Técnicas psicodramáticas y expresivas.

los dispositivos de intervención. Dispositivos grupales de intervención: el grupo T; los grupos de reflexión; los grupos autogestivos; el grupo Balint.

El método de comunicación y reflexión sobre el trabajo y el Método de socialización y expresión colectiva de los alumnos. G. Mendel.

La comunidad clínica. F. Ulloa.

Un dispositivo complejo para el análisis: Los estados de situación institucional y sus dispositivos auxiliares en las etapas del proceso analítico: indagación diagnóstica, procesamiento de los datos, elaboración de propuestas conjeturales interpretativas, elaboración de materiales para presentar resultados y acompañar a los actores institucionales en su procesamiento. Aportes de la Cátedra Análisis institucional de la escuela y los grupos de aprendizaje. UBA. Prof. Lidia Fernández.

Un dispositivo focalizado para el análisis de situaciones particulares: Historia y situación, una aproximación diagnóstica. UBA. Prof. Ana M. Silva

Método para trabajar el conflicto. Ida Butelman y otros.

Estrategias y dispositivos de acompañamiento de las trayectorias. UNPA. Marta Reinoso; María Elva Díaz; UBA Mariana Pereyra.

**d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes, si correspondiera:**

**Unidad I: La institución, el analista y el análisis de lo institucional.**

**Bibliografía obligatoria:**

Barbier, R. (1977) *La recherche-action dans l'institution éducative*. Gauthier-Villars/Bordas. Paris. Traducción.

Fernández, L. (2011) *“El Análisis De Lo Institucional. Algunas Precisiones Sobre Condiciones De Posibilidad, Dimensiones Y Herramientas Conceptuales”*. Revista Espacios de la Facultad de Ciencias de la educación de la Universidad del Comahue. Número especializado en temas institucionales.

**Bibliografía complementaria**

Ardoino, J. (2005). “Complejidad y formación”, Facultad de Filosofía y Letras, Ediciones Novedades Educativas, Buenos Aires. Selección de fragmentos

Bleger, J. (1985). “Psicoanálisis del encuadre psicoanalítico”. En Kaes, R. y otros *Crisis ruptura y superación*, Cinco, Buenos Aires.

----- (1964). “Psicohigiene y psicología institucional”. Buenos Aires. Paidós

Castoriadis, C. (1983). “La institución imaginaria de la sociedad. 1 y 2”. Barcelona: Tusquets.

----- (1997). “La crisis del proceso identificador”. En *El avance de la insignificancia*, Colección de Pensamiento Contemporáneo, EUDEBA, Buenos Aires.

----- (2005). “Figuras de lo pensable (Las encrucijadas del laberinto VI) Fondo de Cultura Económica-Buenos Aires.

Elías, N. (1990). “Compromiso y distanciamiento. Ensayos de sociología del conocimiento”. Península, Barcelona.

Enriquez, E. (2002). La institución y las organizaciones en la educación y la formación. Formación de formadores Serie Los documentos. Ed. Novedades Educativas. Bs As. Selección: Parte II La institución y las organizaciones. (Selección de fragmentos)

Enriquez, E. (c/f) Implicación y distancia (“Implication et distance”, Les cahiers de l’implication. Revue d’analyse institutionnelle 3 (hiver 99/00). L’intervention, Paris 8 université.).

Garay, L. (1996). “La cuestión institucional de la educación y las escuelas: conceptos y reflexiones”. En Butelman, I. (Comp.) Pensando las instituciones. Sobre teorías y prácticas en educación, Paidós, Buenos Aires. Selección de fragmentos

Lapassade, G. (1979). “El analizador y el analista”. Barcelona: Gedisa,

----- (1977). “Grupos, organizaciones e instituciones”. Barcelona: Gedisa,

Loureau, R. (1975). “Análisis Institucional”. Buenos Aires. Argentina: Amorrortu.

----- (1979). “Análisis institucional y socioanálisis”. México: Editorial Nueva Imagen,

----- (2001). Libertad de Movimientos. Una introducción al análisis institucional. Eudeba. Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires. Prólogo y Presentación

Ulloa, F. (1995). “Novela clínica psicoanalítica. Historial de una práctica”, Paidós, Buenos Aires. Selección de fragmentos

## **Unidad II: Las instituciones educativas y su doble acceso: El análisis de los vínculos y de los establecimientos**

### **Bibliografía obligatoria**

Mendel, G. (1972). *Sociopsicoanálisis institucional, I y II*. (selección de partes). Buenos Aires, Argentina: Amorrortu

Fernández, L. (1994). “Instituciones Educativas”. (Partes I y II)., Buenos Aires, Argentina: Paidós

Schlemenson, A. (1987). *Análisis organizacional y empresa unipersonal*, caps. 2, 11 y 12. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Silva, A. M. (Comp.). (2009). *Fernando Ulloa. Una aproximación a su pensamiento*. Buenos Aires, Argentina: OPFIL, UBA.

Ulloa, F. (1969). Psicología de las instituciones. Una aproximación psicoanalítica. *Revista AAPA*, tomo XXVI.

### **Bibliografía complementaria**

Ball, S. (1990). *La micropolítica de la escuela*. Cap. 1, 19-43, y cap. 4, 91-123. Barcelona, España: Paidós.

Bleger, J. (1964). *Psicohigiene y psicología institucional*. cap. 3. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Butelman, I. (1988). *Psicopedagogía institucional*. (1ª edición). Buenos Aires, Argentina: Paidós.

----- (Comp.). (1996). *Pensando las instituciones. Sobre teorías y prácticas en educación*, (Cap. 7 y 8). Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Dejours, C. (1987). *Trabajo y desgaste mental*. Una contribución a la psicopatología del trabajo I. (Primera parte completa; segunda parte: caps. 7, 9 y 10). Buenos Aires, Argentina: Humanitas.

Etzioni, A. (1965). *Organizaciones modernas*. Caps. 1, 5, 6 y 7, (90-134). México: Uthea.

Fernández, L. M. (1994). *Instituciones educativas. Dinámicas institucionales en condiciones críticas*. Buenos Aires, Argentina: Paidós

- Crisis dramática del cambio. Avances de investigaciones sobre proyectos de innovación educativa. En Ida Butelman (comp.) *Pensando las instituciones*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- (1998). Asesoramiento institucional en situaciones críticas. En M. García, y J. Lopez Yañes, *Asesoramiento organizacional y asesoramiento curricular*. Barcelona, España: Ariel.
- (2016). “La institución. Contexto y texto de la intervención psicopedagógica”. En *II Congreso y V Jornadas Nacionales de Psicopedagogía-UNPA-UARG*. Psicopedagogía en la contemporaneidad. Desarrollos, trayectos y sentidos UNPA Unidad Académica Río Gallegos.
- Kaës, R. (1989). Realidad psíquica y sufrimiento en las instituciones, p. 15; apartado nro. 3, 54-67, En René Kaës, *La institución y las instituciones*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Lobrot, M. (1974). *Pedagogía institucional. La escuela hacia la autogestión*. Buenos Aires, Argentina: Humanitas.
- Mendel, G. (1970). Primera parte: “Los tres caracteres del fenómeno de la autoridad”; Segunda Parte: “De la autoridad absoluta a la disgregación actual”. En Gerard Mendel, *La descolonización del niño*. Barcelona, España: Ariel.
- Mendel, G. y Vogt, C. (1994). *La sociedad no es una familia*. (Parte III). Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Nicastro, S. (1997). “*La historia institucional y el Director en la escuela Versiones y relatos*”. Buenos Aires. Ed. Paidós.
- Trilla, J. (1985). *Ensayos sobre la escuela. El espacio social y material de la escuela*. Barcelona, España: Laertes.

### **Unidad III: La singularidad de los espacios educativos. Problemas especiales.**

#### **Bibliografía obligatoria**

- Blanchard Laville, C. (1995). *Relación con el Saber y Relación pedagógica. Abordajes clínicos*. (Selección de Partes). Serie “Los Documentos”. Buenos Aires, Argentina: Fac. Filosofía y Letras, UBA y Novedades educativas.
- Ferry, G. (1997). *Pedagogía de la formación*. (Selección de Partes). Serie “Los Documentos”. Buenos Aires, Argentina: Fac. Filosofía y Letras, UBA y Novedades educativas.
- Dejours, C. (2012). “Trabajo vivo” Tomo 1. Sexualidad y trabajo. Topia Editorial, Buenos Aires.

#### **Bibliografía complementaria**

- Aller M. Y Kalik, M. (2000): “*El impacto de los cambios sociales y la producción de la memoria colectiva. Una mirada desde un caso de investigación*”. Ponencia en el Segundo Congreso Internacional de Educación, IICE - Departamento Educación Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
- Moyne “la vida emocional del docente y su papel” en Abraham, A. (1986). *El enseñante es una persona*. Buenos Aires, Argentina: Gedisa.
- Bauman, Z. (2005): “Vidas desperdiciadas. La modernidad y sus parias”, Piados, Bs. As.
- Bauman, Z. (2009): “Modernidad líquida”, Ciudad de Bs. As., Argentina, Fondo de Cultura Económica.
- Berger, P. y Luckman, F. (1984). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.
- Bleichman, S. (2008). *Violencia social – Violencia escolar*. Buenos Aires, Argentina: Noveduc.
- Cantero, G. (1998): “La gestión escolar en condiciones adversas. Sentido político-teórico de una estrategia metodológica”, Revista del IICE, FFyL UBA- Miño y Dávila, AÑO 7 N° 12, Buenos Aires, Agosto de 1998.
- Castel, R. (1991) : “ La dinámica de los procesos de marginación: de la vulnerabilidad a la exclusión. Texto de la conferencia presentada en el Espacio Institucional. Versión mimeog. Buenos Aires.
- Dejours, Ch. (1992): *La banalización de la injusticia*, Humanitas, Buenos Aires.
- Dubet, F. (2011): *Repensar la justicia social. Contra el mito de la igualdad de oportunidades*. Buenos Aires, Siglo xxi editores.

- Filloux, J. C. (1996). *Intersubjetividad y formación*, 3. Serie “Los Documentos”. Buenos Aires, Argentina: Facultad de Filosofía y Letras, UBA y Novedades educativas
- Garay, L. (2007). Análisis Institucional para la Intervención en la Infancia, la Familia, la Escuela y la Comunidades Locales. *Material de Cátedra*. Postgrado en Análisis Institucional. Córdoba, Argentina: UNC.
- Garay, L. (2004). Educación y Escolarización. Fracaso Educativo y Fracaso Escolar. Ponencia publicada por *Congreso A. Carbó*. Córdoba, Argentina.
- Kaplan, K. (1997). *La inteligencia escolarizada: un estudio de las representaciones sociales de los maestros sobre la inteligencia de los alumnos y su eficiencia simbólica*. Buenos Aires, Argentina: Miño y Dávila.
- Goffman, E. (1970). *Estigma, la identidad deteriorada*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu. .
- Kaplan, K. (2011). Comunidades profesionales de práctica que logran sostener procesos de mejora institucional en las escuelas. En J. López Yáñez, M. Sánchez Moreno y M. Altopiedi, *Revista de Educación*.
- Morillo F. (2007): “*Sociedad, Cultura y Educación: Una mirada desde la desigualdad educativa*”. IV Congreso Nacional y II Internacional de Investigación Educativa. 18, 19 y 20 de abril 2007.
- Perrenoud, Ph. (1990). *La construcción del éxito y del fracaso escolar*. Madrid, España: Morata/Fundación Paideia.
- Reinoso, M., Cruz, Z., y equipo.( 2019) . Estudio de caso: Trayectorias Educativas Interrumpidas. Factores que intervienen en el abandono de los estudios universitarios en la etapa de la Terminalidad. “El caso de la UNPA-UARG”. En *Proyecto de Investigación “Procesos de integración educativa en Patagonia Austral. Políticas y Prácticas en debate”*, Secretaría de Investigación y Posgrado bajo Código 29/413.
- Reinoso, M., y equipo. (s.f.). “Fortalecimiento de Trayectorias Académicas de estudiantes de la UARG para la terminalidad de sus estudios”. En *Programa Institucional de Vinculación Académica*. Unidad Académica Río Gallegos – UNPA.
- Rosenthal, R. y Jacobson, L. (1980). *Pygmalion en la escuela. Expectativas del maestro y desarrollo intelectual del alumno*. España, Madrid: Morova.
- Silva, A. M. (2010). La escuela en contexto de pobreza. Nuevos desafíos para los educadores. En Alejandro Gasel y Marta Reinoso, *Compromiso docente, escuela pública y educación en contextos de pobreza*. Rosario, Argentina: Homo Sapiens.
- (1997). Respuestas a las perturbaciones en el aprendizaje desde una perspectiva institucional. *Revista del IICE*, Año VI, (11), 37-47.
- (2014). Dinámicas institucionales en escuelas que atienden poblaciones vulnerables. Un caso donde la educación es posible; Condiciones que la posibilitan. *Revista del IICE*, 34, 47-62.
- (2001): “La escuela en contextos de pobreza. Aportes de la investigación educativa”, *Revista del IICE*, FFyL UBA- Miño y Dávila, AÑO 10 N° 18, Buenos Aires, Agosto de 2001.
- (2001): “La afectividad del docente y su papel en las escuelas que atienden población en situación de pobreza”. En revista *Espacios*, publicación especializada en Análisis Institucional y Educación. UNPA, No 21, año VII.

#### **Unidad IV: Los procesos de acompañamiento y mejora institucional.**

##### **Bibliografía obligatoria**

- Ardoino, J. (1987). La intervención ¿Imaginario del cambio o cambio de lo imaginario? En Félix Guattari y otros, *La intervención institucional*. México: Plaza y Valdés.
- Butelman, I. (Comp.). (1996). *Pensando las instituciones. Sobre teorías y prácticas en educación*, (Cap. 7 y 8). Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Fernández, L. M. (1994). *Instituciones educativas. Dinámicas institucionales en condiciones críticas* (Parte III). Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Fernández, L. (1996). Crisis dramática del cambio. Avances de investigaciones sobre proyectos de innovación educativa. En Ida Butelman (comp.) *Pensando las instituciones*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

- Fernández, L. M. (1998). Asesoramiento institucional en situaciones críticas. En M. García, y J. Lopez Yañes, *Asesoramiento organizacional y asesoramiento curricular*. Barcelona, España: Ariel.
- Mendel, G., Vogt, C., Weisfwld, M. y Román, P. (1994). *Hacia la empresa democrática*. Buenos Aires, Argentina: Lugar.
- Mendel, G., Vogt, C., Weisfwld, M. y Román, P. (1996). *Sociopsicoanálisis y educación*. Buenos Aires, Argentina: Facultad de Filosofía y Letras, UBA y Novedades Educativas.
- Rogers, C. (1978). *Libertad y creatividad en educación*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Rogers, C. (1979). *Grupo de encuentro*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.
- Selvini Palazzoli, M. y otros. (1985). "El psicólogo en la escuela: Análisis histórico de los diferentes tipos de intervención " y "El alumno problema, paradigma de una intervención errada". En *El mago sin magia*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Silva, A. M. (2009). "Un caso de asesoramiento pedagógico institucional" (Versión mimeog.).
- Silva, A. M. (2009). "La inserción institucional de los equipos de orientación escolar. Aportes para el trabajo con los docentes. Conferencia presentada en el Panel: "Los equipos de orientación escolar: El trabajo con los docentes y con la escuela", organizado por la UNPA en el marco del curso de postgrado y extensión: *Los equipos de orientación escolar. El caso de la provincia de Santa Cruz: aportes para el trabajo con los docentes y con la escuela* (Nivel II).

### **Bibliografía complementaria**

- Fernández, L. M. (1982). "Asesoramiento pedagógico institucional. Una propuesta de encuadre". *Revista Argentina de Educación*, Año I, (2).
- Fernández, L. M. (1983). "Asesoramiento pedagógico institucional. Relato de un caso". *Revista Argentina de educación*, Año I, (3).
- Fernández, L. M. (2016). "La institución. Contexto y texto de la intervención psicopedagógica". En *II Congreso y V Jornadas Nacionales de Psicopedagogía-UNPA-UARG*. Psicopedagogía en la contemporaneidad. Desarrollos, trayectos y sentidos UNPA Unidad Académica Río Gallegos.
- Garay, L. (2010). "La Intervención Institucional en el Campo de la Educación". En: *Cuaderno de Postgrado*. Programa de Análisis Institucional. U.N.C.
- Guattari, F. y otros. (1981). *La intervención institucional*. México: Folio.
- Lapassade, G. (1987). "La intervención en las instituciones de educación y de formación". En Félix Guattari, *La intervención institucional*. México: Plaza y Valdés.
- Lopez Yañes, J y García, M. (1998). *Asesoramiento organizacional y asesoramiento curricular*. Barcelona, España: Ariel.
- Reinoso, M., Cruz, Z., y equipo. (sin fecha). Estudio de caso: Trayectorias Educativas Interrumpidas. Factores que intervienen en el abandono de los estudios universitarios en la etapa de la Terminalidad. "El caso de la UNPA-UARG". En *Proyecto de Investigación "Procesos de integración educativa en Patagonia Austral. Políticas y Prácticas en debate"*, Secretaría de Investigación y Posgrado bajo Código 29/413.
- Reinoso, M., y equipo. (s.f.). "Fortalecimiento de Trayectorias Académicas de estudiantes de la UARG para la terminalidad de sus estudios". En *Programa Institucional de Vinculación Académica*. Unidad Académica Río Gallegos – UNPA.
- Saguier, M. (1984). *Crítica institucional y creatividad colectiva. Una introducción a la autoevaluación*. Madrid, España: Marciaga.
- Schlemenson, A. (1982). "El cambio en las organizaciones". *Revista de la Asociación de Psicología y Psicoterapia de grupo*. Tomo V, (1).
- Schlemenson, A. (2003). *La estrategia del talento: alternativas para su desarrollo en organizaciones y empresas en tiempo de crisis*". Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Ulloa, F. (1995). *Novela clínica psicoanalítica. Historial de una práctica*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Ulloa, F. (2012). *Salud elemental. Con toda la mar detrás*. Buenos Aires, Argentina: Zorzal. Cap. 4

**e. Organización del dictado de la materia:**

Se dicta en modalidad presencial, según lo pautado por la resolución REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL.

**Carga Horaria:**

**Materia Cuatrimestral:** La carga horaria mínima es de 96 horas (noventa y seis) y comprenden un mínimo de 6 (seis) y un máximo de 10 (diez) horas semanales de dictado de clases.

La materia se dicta en modalidad presencial, con la posibilidad de optar por la PD. Se propone una organización de Clases teórico- prácticas y prácticos (con la modalidad de taller de análisis de casos).

En las **clases teórico- prácticas** de cuatro horas semanales, se realizarán: presentaciones de esquemas teóricos, conceptualizaciones de base, presentaciones de casos y avances de investigación. En simultáneo se instalará como organizador un trabajo de campo, laboratorios de formación sobre técnicas de indagación institucional y un taller de análisis. Para los estudiantes que opten por la PD.

Además, el grupo total de alumnos se organizará en **comisiones de trabajos prácticos** de dos horas reloj semanales, y en su interior, en equipos de análisis. Sosteniendo el mismo encuadre de análisis, en estos espacios se profundizará el trabajo con la bibliografía, contando con materiales que orientan el trabajo de las/los estudiantes: casos, guías de lectura y esquemas de análisis elaborados por el equipo docente.

El tiempo inter-reunión se destina a la lectura de bibliografía y preparación de ejercicios de análisis.

La **carga horaria** total es de 96 horas.

Total de horas semanales: 6

Clases teóricas: 4 hs. semanales

Trabajos prácticos: 2 hs. semanales

Trabajo autónomo de los estudiantes

**Modalidad de trabajo**

Dados los propósitos señalados, los estudiantes trabajarán en dos procesos analíticos centrales: El proceso que le exija el material de casos seleccionado como objeto de análisis, y el que esté viviendo en el ámbito educativo de la cátedra. En este caso, resultará de particular interés, el análisis de las instituciones pedagógicas que se pondrán en juego en las situaciones de formación.

**Trabajo en Diario de itinerancia:** Trabajo personal que consiste en la crónica del propio proceso vivido a través de las actividades, a los efectos de contar con un registro del trayecto de formación. Este material-que no será evaluado- servirá como base para los análisis de proceso grupal e individual. Para su realización serán orientados con consignas generales y consultas a demanda.

**Trabajo en el cuaderno de análisis:** Trabajo personal y grupal, que consiste en registrar de modo, minucioso y sistemático, los análisis realizados a partir de las consignas y guías de trabajo. Este material servirá como base para la elaboración de los exámenes parciales y las presentaciones en las jornadas.

**Trabajo en terreno:** Se constituirán en grupos pequeños que realizarán una experiencia de exploración con devolución sobre un tema seleccionado y un diseño elaborado de modo específico. El trabajo será acompañado por supervisiones clínicas específicas y a demanda. En el espacio de Teórico- práctico optativo para les estudiantes que elijan PD.

**Las Jornadas de apertura:** Destinada a la presentación de la cátedra y la modalidad de trabajo; la realización de un taller introductorio a la metodología de análisis; y la constitución de los equipos de trabajo. Es de Asistencia Obligatoria.

**Jornadas de autoevaluación institucional:** destinadas a presentar un dispositivo de evaluación institucional a través de su uso respecto de la cátedra y el proceso hecho en el cuatrimestre. Se desarrollarán en dos teóricos (horario de teórico-práctico). Asistencia Obligatoria.

Se contará también con un aula virtual en el campus virtual de la Facultad de Filosofía y Letras y de otros canales de comunicación que se consideren pertinentes para favorecer el intercambio pedagógico con los/las estudiantes.

Y la opción de asistir al Ciclo de Ateneos Clínicos “Dispositivos de Intervención con Enfoque Institucional”.

**f. Organización de la evaluación:**

<b>Régimen de PROMOCIÓN DIRECTA (PD)</b>
Establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17).
El <b>régimen de promoción directa</b> consta de 3 (tres) instancias de evaluación parcial. Las 3 instancias serán calificadas siguiendo los criterios establecidos en los artículos 39° y 40° del Reglamento Académico de la Facultad.
<b>Aprobación de la materia:</b> La aprobación de la materia podrá realizarse cumplimentando los requisitos de alguna de las siguientes opciones:
<u>Opción A</u> -Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial con un promedio igual o superior a 7 puntos, sin registrar ningún aplazo.
<u>Opción B</u> -Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia, y obtener un promedio igual o superior a 4 (cuatro) y menor a 7 (siete) puntos entre las tres evaluaciones. -Rendir un EXAMEN FINAL en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

Se dispondrá de **UN (1) RECUPERATORIO** para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

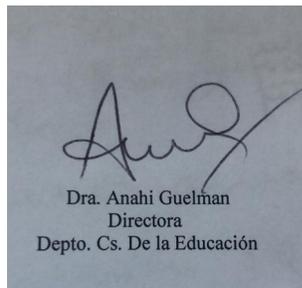
La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega.

**VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:**

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

**RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS:** El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y el equipo docente de la materia.



Una firma manuscrita en tinta azul que parece decir "Silva".

Silva Ana María

Adjunta a Cargo